

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет природокористування
Освітня програма	59136 Туризм і рекреація
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	242 Туризм і рекреація

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.03.2025 р.

Справа № 0071/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Веліксівна – головуючий,

Безугла Людмила Сергіївна,

Дишкантюк Оксана Володимирівна,

Матвійчук Людмила Юріївна,

Ольшанська Олександра Володимирівна,

Опанашук Юрій Якович,

Пасека Станіслава Раймондівна,

Чепурда Лариса Михайлівна,

Яворська Вікторія Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

Крупа Оксана Миколаївна – представник ЗВО,

Березівська Оксана Йосипівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет природокористування
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	59136
Назва ОП	Туризм і рекреація
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм і рекреація
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми «Туризм і рекреація» відповідає місії і візії Львівського національного університету природокористування, які визначені Стратегією розвитку ЛНУП на період 2022-2027 рр. <https://mu.edu.ua/c/e8BPN>), а також Концепції освітньої діяльності університету, регламентованій Статутом ЛНУП (<https://mu.edu.ua/c/4ZJw4>), Стратегії розвитку факультету землевпорядкування та туризму (<https://mu.edu.ua/c/VWBbe>) та Стратегії розвитку кафедри туризму на період 2022-2027 рр. <https://mu.edu.ua/c/N326V>).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми «Туризм і рекреація» та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін При формуванні ОПП також враховано результати щорічного моніторингу оцінювання особливостей реалізації ОПП та якості освітньої діяльності, що проводиться шляхом анкетного опитування здобувачів (<http://surl.li/elqkon>). Позиції роботодавців при формуванні цілей та ПРН були враховані в результаті їх безпосередньої участі в обговоренні ОП <https://mu.edu.ua/c/V5Xoe>).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Підкритерій забезпечено.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми «Туризм і рекреація» та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансфернонакопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, затвердженим Наказом МОН України № 1068 від 04 жовтня 2018 року.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми має чітку структуру, передбачає логічну послідовність вивчення ОК з врахуванням причинно-наслідкових зв'язків та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Підкритерій забезпечено, підтверджено звітом ЕГ та СО

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що процедура реалізації права здобувачів на вибір дисциплін вибіркової складової є прозорою та відкритою, регламентується внутрішніми нормативними документами

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Підкритерій забезпечено.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

На ОПП здобувачі набувають soft skills у достатньому обсязі. За результатами опитування 2024 р., оприлюдненого на сайті кафедри, 63,9% здобувачів вищої освіти ОП «Туризм і рекреація» оцінили рівень отриманих соціальних навичок в результаті навчання як високий, ще 29,2% - як достатній (<https://surl.li/lyztxo>).

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг ОП «Туризм і рекреація» та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та ПРН. Кількість ОК, які реалізуються протягом навчального семестру, не перевищує 9, а тижневе навантаження становить 24 год (<https://mu.edu.ua/c/eoZR4>).

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів освіти за дуальною формою на ОПП не здійснюється. Проте у ЗВО створені передумови для навчання за такою формою – розроблено внутрішні нормативні документи: Положення про дуальну форму здобуття вищої та фахової передвищої освіти ЛНУП (<https://mu.edu.ua/c/4PJpV>).

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Підкритерій забезпечено.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Погоджуємось з думкою ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО (<https://surl.li/ukmqef>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Підкритерій забезпечено.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В ЗВО є низка положень які регламентують перезарахування результатів навчання, під час академічної мобільності, отриманих в інших ЗВО (вітчизинських та закордонних) та регулюються такими нормативними документами: Положенням про порядок визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання (навчальних дисциплін) (<https://surl.li/avftiu>), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність (<https://surl.li/qehbbi>) та Положенням про порядок визнання іноземних документів про освіту (<https://surl.li/ckexhy>). Випадки визнання результатів навчання, отриманих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності), на даній ОП відсутні.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті у ЛНУП, регламентується відповідним Положенням, що є доступним для всіх учасників освітнього процесу (<https://surl.li/iiakyn>). Процедура є чіткою та зрозумілою, НПП інформують здобувачів про можливості неформального навчання, прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті на даній ОП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

В освітньому процесі використовуються традиційні методи (лекції, практичні заняття). Методи та технології навчання детально описані в силабусах ОК відповідно до програмних результатів навчання, які пов'язані з результатами навчання за дисципліною. ГЕР підтримує ЕГ, що методи, засоби і технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП «Туризм і рекреація» мети та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Підкритерій забезпечено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

В ЛНУП щороку проходить Міжнародний студентський науковий форум “Студентська молодь і науковий прогрес в АПК” (<https://mu.edu.ua/c/VJd74>), а також на факультеті землевпорядкування та туризму проводиться щорічна студентська наукова конференція (<https://mu.edu.ua/c/V9oM4>), Здобувачі активно залучені до студентського наукового гуртка кафедри туризму «Туризмознавець» (<https://mu.edu.ua/c/VM2dN>; <https://mu.edu.ua/c/NEqXN>; <https://mu.edu.ua/c/Vwar4>), беруть участь у міжнародних і всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, займаючи призові місця (<https://mu.edu.ua/c/Ngape>; <https://mu.edu.ua/c/N2dBe>; <https://mu.edu.ua/c/Vd5wN>; <https://mu.edu.ua/c/4ajqe>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність підкритерію загалом підтверджується звітами СО та звітом ЕГ, що зміст ОК оновлюється відповідно до сучасних вимог туристичної галузі, а навчальні матеріали відповідають актуальним викликам сфери туризму та рекреації.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЗВО встановлено партнерські відносини з багатьма міжнародними університетами. Погоджуємось з ЕГ, що міжнародна складова є інтегрованою в освітній процес, сприяє академічній мобільності, розвитку наукових досліджень та практичної підготовки здобувачів освіти, що відповідає сучасним трендам розвитку освітніх програм у сфері туризму.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

підкритерій забезпечено. Чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних Положення про організацію освітнього процесу в ЛНУП (<https://surl.li/lkspmk>) та Положенні про критерії оцінювання знань і вмінь студентів ЛНУП (<https://surl.li/qkxugc>). Інформування щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здійснюється НПП на перших заняттях, критерії оцінювання розкрито у силабусах. Зрозумілість та прозорість форм оцінювання та контрольних заходів підтверджено у звіті ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації на ОП «Туризм і рекреація» відповідає вимогам стандарту вищої освіти і представлена у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтверджує, що на ОП нормативно врегульовано внутрішніми положеннями (сайт, відомості СО) та здобувачі ВО мають достатній рівень обізнаності та проінформованості щодо процедури проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Відсутня академічна відповідність щодо викладання ОК Дидів І.Б має економічну освіту проте а викладає ОКП 6 Туристичне країнознавство,

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Нормативні документи, в яких визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності: основними документами є Положення про академічну доброчесність(<https://surl.li/eiaaz>), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості(<https://surl.li/iwincu>), Положення про перевірку курсових робіт на плагіат (<https://surl.li/hgwfjn>) а також Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Львівському національному університеті природокористування за допомогою антиплагіатної інтернет системи (програмно-обчислювального комплексу) StrikePlagiarism. (<https://surl.li/bccywl>).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Відповідно до встановлених законодавством вимог, кожен викладач, що забезпечує освітні компоненти, повинен відповідати п.36-38 ЛУ, а саме відповідність за кваліфікацією а кадем/ проф та/або мати щонайменше п'ять публікацій у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України або міжнародних наукометричних баз (зокрема Scopus та Web of Science Core Collection) протягом останніх п'яти років. Сфера дослідження цих публікацій має відповідати змісту освітнього компонента, який забезпечує викладач. Проте детальне вивчення звіту експертної групи (ЕГ) та акредитаційної справи засвідчило такі невідповідності: Березівська О.Й., гарант освітньої програми, викладає освітні компоненти «Сервісологія», «Поведінка споживача» та «Технологія продажів у туризмі». Хоча вона має економічну освіту, науковий ступінь кандидата економічних наук, проте у неї відсутні щонайменше п'ять публікацій, які б відповідали змісту зазначених освітніх компонентів. Стадник М.Є., що забезпечує викладання освітніх компонентів «Організація ресторанного господарства» та «Організація готельного господарства», також не має необхідної кількості публікацій, сфера досліджень яких відповідала б змісту ОК дисциплін. Боруцька Ю.З. має ступінь кандидата геологічних наук, тобто її освіта та наукова кваліфікація не відповідає спеціальності за змістом предметної галузі, що є невідповідністю критерію. Дидів І.Б., викладач з економічною освітою, здійснює викладання освітнього компонента «Туристичне країнознавство», що не відповідає вимогам щодо спеціальності (відсутня академічна кваліфікація), оскільки даний компонент потребує профільної підготовки у сфері географічних або міжнародних відносин. ГЕР встановлено невідповідність академічної та або професійної кваліфікації НПП, що свідчать про суттєві недоліки за критерієм 6.1., це свідчить про необхідність приведення кадрового забезпечення освітньої програми у відповідність до вимог законодавства .

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Умови конкурсного добору в Університеті є прозорими та дозволяють залучати конкурентоспроможних НПП до реалізації ОП

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

За ОП "«Туризм і рекреація» використовуються стемного залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, що підвищує якість освіти за даною ОП. Практичну підготовку ЗО підсилюють виїзні заняття, організовані за підтримки туристичних операторів, готельно-ресторанного бізнесу та природоохоронних установ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У ЗВО розроблено чітку, зрозумілу і дієву систему мотивації НПП , що стимулює НПП до професійного розвитку та підвищення викладацької майстерності. в Університеті створена система стимулювання розвитку викладацької майстерності, матеріального і нематеріального заохочення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Невідповідність підкритерію, наявність суттєвого недоліку, а саме відсутнє спеціалізоване програмне забезпечення галузі туризму (CRM-систем, модулів бронювання, систем управління туристичними закладами), хоча згідно стандарту ВО опису предметної області, інструменти та обладнання обов'язкове - "спеціалізоване ліцензоване програмне забезпечення" у сфері професійної діяльності та предметної області "інформаційних систем і технологій в туризмі". В методичних рекомендаціях в розділі рекомендована література зустрічаються посилання на домен [gu](http://gu.gov.ua) зокрема у Методичних рекомендації для виконання практичних робіт здобувачами вищої освіти спеціальності 242 Туризм і рекреація СВО Бакалавр за ОК "Технології продажів у туризмі" рекомендовані та Інтернет-ресурси п.8 країни-агресора

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури корпусів з доступом до мережі інтернет та інформаційних ресурсів бібліотеки, Moodle активно використовується для завантаження навчальних матеріалів, тестування, обговорень та дистанційної взаємодії між студентами та викладачами.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Університет забезпечує належний рівень безпеки: всі навчальні корпуси обладнані укриттями, що відповідають вимогам воєнного часу, а здобувачі освіти та співробітники ознайомлені з процедурами безпеки (<https://mu.edu.ua/c/4Qv2e>) В ЛНУП розроблене та затверджене "Положенням про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу" <https://mu.edu.ua/c/eqfRV>, яке вносить норми діяльності університету з забезпечення безпечного освітнього середовища. Значна увага приділяється ментальному здоров'ю ЗО. В університеті працює психологічна служба, до якої здобувачі освіти можуть звертатися за консультацією (<https://mu.edu.ua/c/V1oZ4>). ГЕР підтримує ЕГ, що освітнє середовище університету є комфортним, безпечним та сприяє як академічному, так і особистісному розвитку здобувачів освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Підкритерій забезпечено.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Підкритерій забезпечено.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Експертна група вказує на наявну чітку та зрозумілу політику вирішення конфліктних ситуацій різного роду. Порядок урегулювання конфліктних ситуацій передбачений положеннями та інструкціями: Положення про розгляд звернень студентів ЛНУП (<https://mu.edu.ua/c/e8kP4>); Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЛНУП (<https://mu.edu.ua/c/4ZRw4>); Антикорупційна програма ЛНУП (<https://mu.edu.ua/c/VW1b4>); Інструкція з діловодства (<https://mu.edu.ua/c/N3o64>). Одним із ключових студентських органів є самоврядна організація «Основа», основною метою якої є захист прав та інтересів здобувачів освіти відповідно до Положення студентського самоврядування (<https://mu.edu.ua/c/V5go4>). Університет передбачає можливість повідомлення про порушення через фізичну та електронні скриньки довіри (dovira.lnup@gmail.com, stop.corruption@lnup.edu.ua). За результатами опитувань здобувачів освіти (<https://mu.edu.ua/c/46Kwe>) під час реалізації ОП «Туризм і рекреація» не було зафіксовано випадків сексуальних домагань, булінгу чи дискримінації.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Підкритерій забезпечено.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено ГЕР погоджується звітом ЕГ

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Взаємодія з роботодавцями на ОП «Туризм і рекреація» щодо процесу періодичного перегляду ОП має постійний характер, вони беруть участь в опитуванні щодо покращення організації процесу надання освітніх послуг та його якості удосконалення ОП, на всіх етапах її реалізації.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У ЗВО створена та діє ГО Рада випускників Львівського національного університету природокористування» <https://mu.edu.ua/c/V9rMN>) На сторінці кафедри оприлюднено інформацію про кращих випускників ОПП (<https://mu.edu.ua/c/Vp3We>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО не виявила та не усунула виявлені суттєві недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми за п.6.1.та п.7.1. Моніторинг забезпечення якості закладу вищої освіти в ЗВО здійснюється на основі документів, Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм у ЛНУП <https://mu.edu.ua/c/4ujGe> на підставі якого здійснюється контроль і моніторинг внутрішніх показників освітньої діяльності за ОП. Поточний моніторинг ОП проводить Методична комісія та вчена рада факультету не рідше одного разу на рік. Серед інструментів внутрішнього забезпечення якості вищої освіти варто виділити опитування здобувачів щодо оцінки якості та змісту ОПП (<https://surl.li/wqltq>), комплексний та поточний моніторинг якості провадження освітньої діяльності з підготовки фахівців, якості організації та методичного забезпечення освітнього процесу. Загальна інформація щодо системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відображена на сторінці сайту ЗВО у розділі «Освітня діяльність» (<https://www.lnup.edu.ua/uk/>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено ГЕР погоджується звітом ЕГ

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У ЗВО сформовано культуру якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності на освітній програмі. УЛНУП наявні Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ЛНУП (<https://surl.li/wnlldlf>), Положення про академічну доброчесність у ЛНУП (<https://surl.li/cvdvzu>), Кодекс академічної доброчесності науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти ЛНУП (<https://surl.li/qoxjik>), яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Послідовне виконання правил і процедур регулюється нормативною базою ЗВО, яка є у відкритому доступі на офіційному сайті університету (<https://surl.li/muqmaf>) і є прозорими для всіх зацікавлених осіб.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Підкритерій забезпечено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (<https://surl.li/nskojp>),стейкхолдери, можуть звертатися безпосередньо або використовувати форму для зауважень і пропозицій (<https://surl.li/xthhaa>), також є можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії за формою (<https://surl.li/ipbyzx>) і каталоги вибіркового освітнього компонент загальної/фахової підготовки на сайті кафедри (<https://surl.li/jdkjfx>)

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Рекомендуємо робочій групі та гаранту при наступному перегляді ОП ввести до складу РГ представника від роботодавців; 2. Запровадити практику анкетного опитування стейкхолдерів та випускників, що дозволить зрозуміти їх потреби та внести необхідні зміни в ОП 3. Рекомендуємо робочій групі та гаранту при наступному перегляді ОП дослідити можливості формування унікальності ОП через її змістовні компоненти (розширення ПРН та СК) з урахуванням галузевої специфіки ЗВО та регіональних особливостей з метою забезпечення конкурентних переваг на ринку освітніх послуг

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо деканату, гаранту ОП та кураторам академічних груп проводити роз'яснювальну роботу на постійній основі здобувачам ВО про індивідуальну освітню траєкторію. 2. Рекомендуємо робочій групі та гаранту ОП продовжувати та масштабувати практику дуальної освіти на ОП

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту на постійній системній основі продовжувати роботу щодо популяризації неформальної та/або інформальної освіти серед здобувачів ВО та їх залучення до неформальної та/або інформальної освіти 2. Рекомендуємо ЗВО на постійній системній основі посилити інформаційну роботу та сприяти участі здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо гаранту, робочій групі, завідувачу випускової кафедри на постійній основі популяризувати поєднання навчання і досліджень, інтернаціоналізації діяльності під час реалізації ОП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо гаранту, робочій групі, завідувачу випускової кафедри, НПП за ОК, науковим керівникам кваліфікаційних робіт на постійній основі продовжувати системну роботу щодо популяризації доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

1. До кінця 2024/25 навчального року Керівництву ЗВО забезпечити дотримання вимог законодавства на ОП щодо відповідності усіх НПП, що викладають на ОП, вимогам академічної та (або) професійної кваліфікації згідно ОК, забезпечити наявність не менше 5-ти наукових статей у НПП за предметною областю ОК, який він викладає 2. Рекомендуємо у 2025-2026 н.р. активізувати публікаційну активність НПП, фокусуючи увагу на відповідності напрямів та результатів наукових досліджень змісту ОК, які ними викладаються, шляхом видання авторських навчальних посібників та підручників, одноосібних та колективних монографій, фахових статей, у т.ч. в міжнародних наукометричних базах Scopus та WoS, публікацій тез конференцій тощо. 2. Рекомендовано робочій групі та гаранту ОП переглянути списки рекомендованої літератури для використання ЗО, щодо наявності домену гу

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. До кінця 2024/25 навчального року Керівництву ЗВО забезпечити дотримання стандарту ВО в частині теоретичного змісту предметної області "інформаційних систем та технологій в туризмі" та щодо "інструментів та обладнання - спеціалізовані прикладні ліцензовані програми" та інтегрувати у навчальний процес ліцензовані спеціалізовані програмні продукти (наприклад, Servio, HMS, Hotel Matrix, Poster та інші спеціалізовані програмні продукти, що активно використовуються в індустрії туризму, для викладання обов'язкових ОК на ОП. 2. До кінця 2024/25 навчального року Керівництву ЗВО здійснити моніторинг використання та вилучити з освітнього процесу

інформаційні джерела країни-агресора 3. Рекомендуємо гаранту, робочій групі, завідувачу випускової кафедри, на постійній основі продовжувати інформування здобувачів та НППІ про політики врегулювання конфліктів

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1 До кінця 2024/25 навчального року проаналізувати чинні процедури моніторингу якості та вдосконалити систему внутрішнього забезпечення якості, враховуючи рекомендації, сформульовані за результатами акредитації. Забезпечити виправлення суттєвих недоліків, а також вчасне реагування внутрішньої системи забезпечення якості освіти на недоліки та проблеми, які виникають в освітньому процесі, зокрема за критеріями : 6 (підкритерій 6.1.) та 7 (підкритерій 7.1.) Підтримуємо рекомендації ЕГ а саме: 2. До кінця 2025 року розробити опитувальник для отримання зворотного зв'язку від випускників ОПП з обов'язковими відкритими питаннями та можливістю надання пропозицій та проводити опитування випускників ОПП через півтора - два роки після закінчення їх навчання. 3. До кінця 2024/25 навчального року розглянути можливість залучення роботодавців до підсумкової атестації здобувачів освіти 5. Під час наступного оновлення ОП залучити до проєктної групи ОПП представника роботодавців 6. Рекомендацією відділу забезпечення якості освітнього процесу, ліцензування та акредитації у 2025-2026 н.р., зважаючи пріоритетність щодо студоцентрованості в Університеті сприяти розширенню можливостей студентського самоврядування щодо впливу на процес прийняття рішень, наприклад, шляхом створення факультетських студентських робочих груп, які брали б участь у перегляді ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано продовжувати роботу щодо системного представлення інформації про ОП та процедури її удосконалення на сайті університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 59136_ .pdf	eUwn2tmxBCgcqIfG5EbB+k9LqmHInpljGoB7OQj9Z s=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА